

Zadania kwalifikacyjne

To nie ma tak że dobrze albo że nie dobrze

Część I: Teoria — logika klasyczna (dwuwartościowa)

W logice klasycznej albo coś jest dobrze, albo nie dobrze, czyli albo prawda (1), albo fałsz (0). Zgodnie z tym podejściem obowiązuje kilka kluczowych zasad: koniunkcja (AND), alternatywa (OR), implikacja (IF), równoważność (IFF - if and only if) oraz zaprzeczenie (NOT). Jeśli te pojęcia są tobie obce, polecam zajrzeć do Matematyka.

Ważne prawa logiki klasycznej

Prawa De Morgana:

$$\neg(p \wedge q) \equiv \neg p \vee \neg q \qquad \neg(p \vee q) \equiv \neg p \wedge \neg q$$

Prawo podwójnej negacji:

$$\neg\neg p \equiv p$$

Prawo wyłączonego środka:

$$p \vee \neg p \equiv \mathbf{T}$$

Prawo niesprzeczności:

$$\neg(p \wedge \neg p) \equiv \mathbf{T}$$

Komutywność i łączność koniunkcji i alternatywy:

$$p \wedge q \equiv q \wedge p, \qquad (p \wedge q) \wedge r \equiv p \wedge (q \wedge r)$$

Część II: Logika trójwartościowa Kleene'a (K3)

A teraz już bliżej tematu warsztatów. Czasem nie da się jednoznacznie stwierdzić że coś jest prawdziwe albo fałszywe, dlatego mamy wiele rodzajów logiki wielowartościowej, o czym będzie więcej na warsztatach. W zadaniach kwalifikacyjnych będzie jedynie K3 - trójwartościowa logika Kleene'a. Logika Kleene'a (**K3**) rozszerza zbiór wartości logicznych o trzecią wartość: $\{\mathbf{F}, \mathbf{I}, \mathbf{T}\}$, gdzie **I** to „nie wiem”, a wynik operacji wyznaczony jest tylko wtedy **nie zależy** od **I**.

2.1 Tablice wartości w K3

p	$\neg p$
T	F
I	I
F	T

$p \wedge q$	T	I	F
T	T	I	F
I	I	I	F
F	F	F	F

$p \vee q$	T	I	F
T	T	T	T
I	T	I	I
F	T	I	F

$p \rightarrow q$	T	I	F
T	T	I	F
I	T	I	I
F	T	T	T

$p \leftrightarrow q$	T	I	F
T	T	I	F
I	I	I	I
F	F	I	T

Kluczowe obserwacje:

- $\mathbf{T} \wedge \mathbf{I} = \mathbf{I}$ — skoro nie wiemy, jaka jest wartość q , nie wiemy, czy koniunkcja jest prawdziwa.
- $\mathbf{F} \wedge \mathbf{I} = \mathbf{F}$ — nawet jeśli nie znamy q , fałszywy składnik „przesądza” fałsz koniunkcji.
- $\mathbf{T} \vee \mathbf{I} = \mathbf{T}$ — prawdziwy składnik „przesądza” prawdziwość alternatywy.
- $\mathbf{F} \rightarrow \mathbf{I} = \mathbf{T}$ — implikacja z fałszywym poprzednikiem jest zawsze prawdziwa (jak w logice klasycznej).
- **Prawo wyłączzonego środka zawodzi:** $p \vee \neg p$ może przyjąć wartość \mathbf{I} (gdy $p = \mathbf{I}$).
- **Prawo niesprzeczności zawodzi:** $p \wedge \neg p$ może przyjąć wartość \mathbf{I} (gdy $p = \mathbf{I}$).

2.2 Przykład obliczenia tablicy w K3

Oblicz wartości formuły $\neg p \rightarrow (p \wedge q)$ dla wszystkich kombinacji wartości w K3.

p	q	$\neg p$	$p \wedge q$	$\neg p \rightarrow (p \wedge q)$
T	T	F	T	T
T	I	F	I	T
T	F	F	F	T
I	T	I	I	I
I	I	I	I	I
I	F	I	F	I
F	T	T	F	F
F	I	T	F	F
F	F	T	F	F

Wniosek: Formuła nie jest tautologią K3 (przyjmuje wartość \mathbf{F} np. dla $p = \mathbf{F}, q = \mathbf{T}$). Nie jest też sprzecznością — przyjmuje wartości \mathbf{T}, \mathbf{I} i \mathbf{F} .

Część III: Zadania

Zadanie 1 — Tablice prawdy w logice klasycznej

(5 punktów)

Każde z poniższych czterech pytań zawiera zdanie w języku naturalnym oraz cztery formuły. Wskaż która formuła jest poprawnym tłumaczeniem danego zdania na język logiki zdaniowej.

Klucz translacyjny:

- R : Skończył się ser.
- P : Prowadzący kupili więcej sera.
- S : Uczestnik je tosty.

a. Jeśli skończył się ser, to uczestnik je tosty tylko wtedy, gdy prowadzący kupili więcej sera.

(i) $R \rightarrow (S \leftrightarrow P)$

(ii) $R \rightarrow (P \rightarrow S)$

(iii) $(R \wedge P) \rightarrow S$

(iv) $R \rightarrow (S \rightarrow P)$

b. Nieprawda, że jeśli nie skończył się ser, to prowadzący kupili więcej sera lub uczestnik je tosty.

(i) $\neg(\neg R \rightarrow \neg(P \vee S))$

(ii) $\neg R \rightarrow \neg(P \vee S)$

(iii) $\neg(\neg R \rightarrow (P \vee S))$

(iv) $\neg R \wedge \neg P \wedge \neg S$

Zadanie 2 — Tablice prawdy: tautologie i prawa logiczne

(5 punktów)

Czy formuła $(P \rightarrow Q) \leftrightarrow (\neg Q \rightarrow \neg P)$ jest tautologią? Uzupełnij tablicę prawdy i uzasadnij odpowiedź.

P	Q	$P \rightarrow Q$	$\neg Q$	$\neg P$	$\neg Q \rightarrow \neg P$	$(P \rightarrow Q) \leftrightarrow (\neg Q \rightarrow \neg P)$
T	T					
T	F					
F	T					
F	F					

Zadanie 3 — Tablice prawdy w logice Kleene’a K3**(5 punktów)**

a. Uzupełnij poniższą tablicę dla formuły $(p \vee \neg p)$ w K3 i odpowiedz, czy jest to tautologia K3.

p	$\neg p$	$p \vee \neg p$
T		
I		
F		

Czy $p \vee \neg p$ jest tautologią K3? Uzasadnij.

Zadanie 4 — Porównanie logiki klasycznej i K3**(10 punktów)**

Każde z poniższych sześciu stwierdzeń dotyczy porównania logiki klasycznej i logiki K3. Wskaż, czy stwierdzenie jest **prawdziwe** czy **fałszywe**, i uzasadnij krótko swoją odpowiedź.

Stwierdzenie	P	F	Uzasadnienie
(a) Każda tautologia logiki klasycznej jest tautologią K3.			
(b) Każda tautologia K3 jest tautologią logiki klasycznej.			
(c) W K3 prawo wyłączonego środka $p \vee \neg p$ jest tautologią.			
(d) W K3 z $p = \mathbf{I}$ i $q = \mathbf{I}$ wynika, że $p \wedge q = \mathbf{I}$.			
(e) W K3 z $p = \mathbf{I}$ i $q = \mathbf{F}$ wynika, że $p \wedge q = \mathbf{F}$.			
(f) Negacja wartości I w K3 wynosi I .			

Zadanie 5 — Pytania otwarte**(8 punktów)**

Wyjaśnij własnymi słowami, dlaczego w logice Kleene'a K3 trzecia wartość **I** jest interpretowana jako „nieokreślona”, a nie po prostu jako trzecia, odrębna wartość logiczna. Podaj jeden przykład sytuacji (spoza matematyki), w której K3 może być użyteczna.

W logice klasycznej $p \rightarrow q$ jest równoważne $\neg p \vee q$. Sprawdź obliczeniowo (dla jednego wybranego wiersza tablicy z $p = \mathbf{I}, q = \mathbf{T}$), czy ta równoważność zachodzi również w K3.

Zrób tyle ile dasz radę, nie musi to być wszystko. Korzystanie z LLM-a do zrobienia zadań skutkuje trochę zmarnowanym czasem na warsztatach, więc lepiej rozwiąż je sam, nawet jeśli to będzie tylko połowa lub mniej. Jeśli jakieś zadanie nie jest jasne, a szukanie pomocy w Internecie nie pomogło, to zawsze możesz wysłać mi maila na kaniakozikowska@gmail.com.